



แผนยุทธศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569-2572



งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

แผนยุทธศาสตร์
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569-2572

เอกสารประกอบด้วย

| | |
|--|--------------|
| วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก เป้าหมายคณะเศรษฐศาสตร์ | หน้า 1 - 2 |
| การวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน-โอกาส-อุปสรรค (SWOT Analysis) และ TOWS Matrix | หน้า 3 - 10 |
| แผนยุทธศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572 | หน้า 11 - 16 |
| แผนปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572 | หน้า 17 - 22 |



วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก เป้าหมายคณะเศรษฐศาสตร์

“ผู้นำเศรษฐศาสตร์แห่งเอเชีย เพื่อสังคมยั่งยืน”

วิสัยทัศน์

● เป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์ชั้นนำในเอเชีย ที่ขับเคลื่อนองค์ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อแก้ไขความท้าทายทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ



การศึกษา

ผลิตบัณฑิตที่พร้อมรับมือกับอนาคต ด้วยความรู้ความเข้าใจด้านเศรษฐศาสตร์ ทักษะการวิเคราะห์ที่สำคัญ และภาวะผู้นำ เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนในสังคม



การวิจัย

สร้างและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพและผลกระทบสูงเพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจและการพัฒนาอย่างยั่งยืน



การบริการวิชาการ

สร้างและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากการบริการวิชาการที่ช่วยเสริมสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

ค่านิยม/วัฒนธรรมองค์กร

ตัวอย่างที่ง่าย

“ค-ป-ท-ม”



คิดไกล: วางวิสัยทัศน์และเป้าหมายระยะยาว มองการณ์ไกล วางแผนอนาคตองค์กรอย่างรอบคอบ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างนวัตกรรม



ทำไว: ลงมือปฏิบัติอย่างรวดเร็ว ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง กระตือรือร้น จัดลำดับความสำคัญและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ



เป็นเลิศ: มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสูงสุด พัฒนาตนเองและงานอย่างต่อเนื่อง สร้างผลงานคุณภาพเหนือความคาดหมาย



ใส่ใจ: เอาใจใส่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าใจความต้องการตอบสนองด้วยความเต็มใจ สร้างประสบการณ์ที่ดี



โปร่งใส: ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ เปิดเผย ตรวจสอบได้ สื่อสารอย่างชัดเจน ยึดหลักธรรมาภิบาล



มั่นคง และยั่งยืน: รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สร้างความสมดุล พัฒนาองค์กรให้เติบโตอย่างมั่นคงในระยะยาว

สมรรถนะหลัก ในปัจจุบัน

CC1
มีความเชี่ยวชาญและศักยภาพในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน

CC2
สามารถบูรณาการศาสตร์เพื่อการผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อตอบโจทย์สังคมและชุมชน

สมรรถนะหลัก ในอนาคต

CC1
บูรณาการการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการเพื่อสร้างนวัตกรรมทางสังคม

CC2
บุคลากรเรียนรู้และปรับตัวในการใช้เทคโนโลยีใหม่เพื่อการสอนและการวิจัย

CC3
บุคลากรมีทักษะที่พร้อมเผชิญสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในอนาคต (Strategic Workforce & Organisational Culture)

เป้าหมายการบรรลุวิสัยทัศน์คณะเศรษฐศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572

ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์

1. QS Ranking สาขาเศรษฐศาสตร์
2. (ชั้นนำในเอเชีย)
3. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา Economics & Econometrics (ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม)
4. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ถูกลำนำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงนโยบาย
5. Socio-Economic Impact (เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)

2569

QS Ranking สาขาเศรษฐศาสตร์
(ชั้นนำในเอเชีย)

อันดับที่ 401 - 450

จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา
Economics & Econometrics

(ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม)

จำนวน 10 บทความ

จำนวนผลงานทางวิชาการที่ถูกลำนำไปใช้ประโยชน์
เชิงสังคมและเชิงนโยบาย

จำนวน 15 ผลงาน

Socio-Economic Impact (เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)
จำนวน 34 ล้านบาท

2571

QS Ranking สาขาเศรษฐศาสตร์
(ชั้นนำในเอเชีย)

อันดับที่ 351 - 400

จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา
Economics & Econometrics

(ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม)

จำนวน 10 บทความ

จำนวนผลงานทางวิชาการที่ถูกลำนำไปใช้ประโยชน์
เชิงสังคมและเชิงนโยบาย

จำนวน 15 ผลงาน

Socio-Economic Impact (เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)
จำนวน 58 ล้านบาท

2570

QS Ranking สาขาเศรษฐศาสตร์
(ชั้นนำในเอเชีย)

อันดับที่ 351 - 400

จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา
Economics & Econometrics

(ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม)

จำนวน 10 บทความ

จำนวนผลงานทางวิชาการที่ถูกลำนำไปใช้ประโยชน์
เชิงสังคมและเชิงนโยบาย

จำนวน 15 ผลงาน

Socio-Economic Impact (เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)
จำนวน 46 ล้านบาท

2572

QS Ranking สาขาเศรษฐศาสตร์
(ชั้นนำในเอเชีย)

อันดับที่ 251 - 300

จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา
Economics & Econometrics

(ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม)

จำนวน 10 บทความ

จำนวนผลงานทางวิชาการที่ถูกลำนำไปใช้ประโยชน์
เชิงสังคมและเชิงนโยบาย

จำนวน 15 ผลงาน

Socio-Economic Impact (เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)
จำนวน 70 ล้านบาท

การวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน-โอกาส-อุปสรรค (SWOT Analysis) และ TOWS Matrix

SWOT Analysis (สถานการณ์ปัจจุบัน)

Strengths (จุดแข็ง)

1. ชื่อเสียงทางวิชาการที่มั่นคง - คณะเศรษฐศาสตร์ มช. เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
2. อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญสูง - มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
3. เครือข่ายศิษย์เก่าที่แข็งแกร่ง - ศิษย์เก่าอยู่ในตำแหน่งสำคัญทั้งภาครัฐและเอกชน
4. ทำเลที่ตั้งเป็นประโยชน์ - อยู่ในภาคเหนือซึ่งเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของภูมิภาค
5. ประสบการณ์การสอนและวิจัยที่ยาวนาน - มีฐานความรู้และประสบการณ์สั่งสม
6. การเชื่อมโยงกับภาครัฐระดับหนึ่ง - มีความสัมพันธ์กับผู้ประกอบการในพื้นที่

Weaknesses (จุดอ่อน)

1. หลักสูตรยังไม่ทันสมัย - เนื้อหาเน้นทฤษฎีดั้งเดิม ขาด Digital Skills
2. ขาดการเชื่อมโยงกับตลาดแรงงานจริง - บัณฑิตยังไม่ตรงความต้องการนายจ้าง
3. รายได้จำกัดอยู่ที่ค่าธรรมเนียมการศึกษา - ไม่มีแหล่งรายได้หลากหลาย
4. การใช้เทคโนโลยียังจำกัด - ระบบสารสนเทศและการสอนออนไลน์ยังไม่เป็นระบบ
5. งานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งเน้นวิชาการ - ไม่ค่อยมีผลกระทบต่อการปฏิบัติจริง
6. ขาดการทำงานข้ามศาสตร์ - ยังแยกส่วนกันทำงาน ไม่มีการบูรณาการ
7. บุคลากรขาดทักษะใหม่ - ยังไม่พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล

Opportunities (โอกาส)

1. Thailand 4.0 และ Digital Economy - นโยบายรัฐผลักดันเศรษฐกิจดิจิทัล
2. ASEAN Economic Community - การเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจอาเซียน
3. ความต้องการ Data Scientists - ตลาดต้องการผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ข้อมูล
4. Green Economy Trend - แนวโน้มเศรษฐกิจสีเขียวและความยั่งยืน
5. Lifelong Learning Demand - คนทำงานต้องการเรียนรู้ทักษะใหม่ตลอดเวลา
6. AI และ Machine Learning - การประยุกต์ใช้ AI ในเศรษฐศาสตร์
7. SDGs Global Agenda - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก
8. Corporate Social Responsibility - ภาคเอกชนให้ความสำคัญกับ CSR
9. Online Education Growth - การศึกษาออนไลน์เติบโตเร็ว

Threats (อุปสรรค)

1. มหาวิทยาลัยเอกชนแข่งขันรุนแรง - เสนอหลักสูตรใหม่และทันสมัยกว่า
2. บัณฑิตว่างงานเพิ่มขึ้น - ตลาดแรงงานไม่ต้องการบัณฑิตเศรษฐศาสตร์แบบเดิม
3. งบประมาณจากรัฐลดลง - ข้อจำกัดด้านการเงินจากรัฐบาล
4. เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงเร็ว - ทำให้วิธีการสอนแบบเดิมล้าสมัย
5. ผู้เรียนหันไป Online Courses - Coursera, edX ให้ความรู้ที่ทันสมัยกว่า
6. Brain Drain - อาจารย์ที่มีความสามารถย้ายไปที่อื่นที่ให้สวัสดิการดีกว่า
7. การเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษา - รัฐบาลปฏิรูปการศึกษาอาจกระทบ
8. ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ - วิกฤตเศรษฐกิจส่งผลต่อการศึกษา

TOWS Matrix (กลยุทธ์เบื้องต้น)

SO Strategies (ใช้จุดแข็งกับโอกาส)

→ นำไปสู่ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3

1. สร้างตำแหน่งผู้นำทางวิชาการในภูมิภาค
 - ใช้ชื่อเสียงและความเชี่ยวชาญเพื่อขยายบทบาทเป็น Regional Hub
 - ส่งผลให้เกิด SO2: ยกระดับเป็นผู้นำการออกแบบเศรษฐกิจแห่งอนาคตในภูมิภาคเอเชีย
2. พัฒนาโปรแกรม Executive Education
 - ใช้เครือข่ายศิษย์เก่าและความต้องการ Lifelong Learning
 - ส่งผลให้เกิด SO3: ส่งเสริมการเรียนรู้ทุกช่วงวัยและขยายบทบาทเป็น Hub
3. สร้าง School of Economic Futures (SEF)
 - สร้างผลงานวิชาการด้านวิจัยและบริการวิชาการที่ก้าวล้ำ
 - ใช้ทำเลที่ตั้งและความเชี่ยวชาญเพื่อศึกษา AEC
 - ส่งผลให้เกิดการเน้นงานวิจัยที่มีผลกระทบในระดับภูมิภาค

WO Strategies (แก้จุดอ่อนด้วยโอกาส)

→ นำไปสู่ยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 5

1. ปฏิรูปหลักสูตรสู่ Future Skills
 - แก้ปัญหาหลักสูตรล้าสมัยด้วยการเพิ่ม Digital และ Data Analytics
 - ส่งผลให้เกิด SO1: พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะตรงตามความต้องการตลาดแรงงานยุคใหม่
2. Digital Transformation ของคณะ
 - แก้ปัญหาการใช้เทคโนโลยีจำกัดด้วยการลงทุนในระบบดิจิทัล
 - ส่งผลให้เกิด SO5: ยกระดับขีดความสามารถองค์กรผ่านการบริหารจัดการเป็นระบบ

3. สร้างพันธมิตรกับอุตสาหกรรม

- แก้ปัญหาการขาดเชื่อมโยงตลาดแรงงานด้วยความร่วมมือกับธุรกิจ
- ส่งผลให้เกิดการเน้น *Real-World Experience* ใน SO1

ST Strategies (ใช้จุดแข็งป้องกันอุปสรรค)

→ นำไปสู่ยุทธศาสตร์ที่ 6

1. เสริมสร้างความแข็งแกร่งของบุคลากร

- ใช้ฐานความรู้ที่มีเพื่อพัฒนาบุคลากรให้แข่งขันได้
- ส่งผลให้เกิด SO6: พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่จำเป็นในการแข่งขันยุคใหม่

2. สร้างจุดเด่นเฉพาะตัว (Differentiation)

- ใช้ชื่อเสียงและเครือข่ายเพื่อสร้างความแตกต่างจากคู่แข่ง
- ส่งผลให้เกิดการเน้นเอกลักษณ์ของคณะ

WT Strategies (แก้จุดอ่อนและป้องกันอุปสรรค)

→ นำไปสู่ยุทธศาสตร์ที่ 4 และ 5

1. สร้างแหล่งรายได้ใหม่

- แก้ปัญหารายได้จำกัดและงบประมาณลดลง
- ส่งผลให้เกิดการเน้นความยั่งยืนทางการเงินใน SO5

2. สร้างผลกระทบเชิงสังคม

- แก้ปัญหางานวิจัยไม่มีผลกระทบจริงด้วยการเชื่อมโยง SDGs
- ส่งผลให้เกิด SO4: สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

การเชื่อมโยงสู่แผนกลยุทธ์

ขั้นตอนการพัฒนาจาก TOWS สู่วุทธศาสตร์:

1. จาก SO Strategies → ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3
 - การเป็นผู้นำทางวิชาการ → Leading-edge Academia
 - Executive Education → Economics for Life
2. จาก WO Strategies → ยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 5
 - ปฏิรูปหลักสูตร → Future Ready Graduates
 - Digital Transformation → E-Excellence
3. จาก ST Strategies → ยุทธศาสตร์ที่ 6
 - พัฒนาบุคลากร → Strategic Econian Power
4. จาก WT Strategies → ยุทธศาสตร์ที่ 4 และ 5
 - ผลกระทบสังคม → Impactful Economics
 - ความยั่งยืนการเงิน → E-Excellence

สรุป: Logic การกำหนดยุทธศาสตร์

ลำดับความคิด:

1. วิเคราะห์สถานการณ์ → พบว่าต้องปรับตัวสู่ยุคใหม่
2. ระบุโอกาส → Digital Economy, Lifelong Learning, SDGs
3. กำหนดทิศทาง → เป็นผู้นำ + สร้างผลกระทบ + ยั่งยืน
4. จัดกลุ่มกลยุทธ์ → 6 ยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมทุกมิติ

ผลลัพธ์: แผนกลยุทธ์ที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจน พร้อม KPIs ที่วัดผลได้

แผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์

Strategic Advantage (SA)

จุดแข็งเชิงกลยุทธ์ที่คณะสามารถใช้เป็นฐานพัฒนากลยุทธ์

SA1 คณะมีชื่อเสียงและความเชี่ยวชาญทางวิชาการระดับประเทศเป็นที่ยอมรับในวิชาชีพและในภาครัฐ/เอกชน

SA2 เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งอยู่ในตำแหน่งสำคัญของประเทศที่พร้อมสนับสนุนในมิติวิชาการ การฝึกงาน และแหล่งรายได้

SA3 ทำเลที่ตั้งที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของภาคเหนือและภูมิภาคเอเชีย

SA4 คณะมีศักยภาพด้านการเงินและระบบบริหารงบประมาณที่คล่องตัว เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจด้านวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการสร้างผลกระทบเชิงบวกที่จับต้องได้ต่อสังคมและชุมชน

SA5 อาจารย์มีความสามารถในการเชื่อมโยงกับประเด็นเศรษฐกิจสมัยใหม่ในการวิจัยและบริการวิชาการ

Strategic Challenge (SC)

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่ต้องบริหารจัดการเพื่อไม่ให้กระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์:

SC1 หลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับทักษะอนาคตที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

SC2 การวิจัยและบริการวิชาการที่ไม่ต้องการมุ่งเน้นเพียงวิชาการแต่เน้นการแก้ปัญหาเชิงนโยบาย/ชุมชน

SC3 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีเร็วและความสามารถในการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ

SC4 ขาดรายได้ทางเลือกที่มั่นคงและยั่งยืนเนื่องจากพึ่งพาค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาเป็นหลัก

SC5 บุคลากรขาดทักษะใหม่ที่เป็นในโลยุคใหม่โดยเฉพาะการทำงานข้ามสายงาน และใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสร้างผลิตภาพในการทำงานที่ส่งผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะ

Strategic Opportunities ของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

SOp1 แนวโน้มเศรษฐกิจดิจิทัลและการประยุกต์ใช้ AI: การเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI, Big Data, Blockchain ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ เปิดโอกาสให้คณะพัฒนาหลักสูตรใหม่, งานวิจัย, และบริการวิชาการ ที่ตอบโจทย์อนาคต

(เชื่อมกับยุทธศาสตร์: SO1 Future Ready Graduates SO2 Leading-edge Academia และ SO6 Strategic Eonian Power)

SOp2 แนวนโยบายพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainability & SDGs) นโยบายทั้งระดับประเทศและโลก สังคมต้องการองค์ความรู้เศรษฐศาสตร์ด้าน BCG Economy, Green economy, SDGs, Net Zero, Sustainability ทำให้คณะสามารถใช้ความเชี่ยวชาญสร้างนวัตกรรมทางสังคมและเพิ่มบทบาทในการออกแบบนโยบายเพื่อสังคมและ

ชุมชนได้

(เชื่อมกับยุทธศาสตร์: SO4 Impactful Economics และ SO2 Leading-edge Academia)

SOp3 ความต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และหลักสูตร non-degree สังกัดต้องการพัฒนาทักษะใหม่ โดยเฉพาะกลุ่มวัยทำงาน ผู้ประกอบการ และภาครัฐ ทำให้คณะมีโอกาสพัฒนา หลักสูตรระยะสั้น, modular, micro-credential เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายผู้เรียน สร้างรายได้และขยายผลกระทบเป็นวงกว้าง (เชื่อมกับยุทธศาสตร์: SO3 Economics for Life และ SO5 E-Excellence)

ยุทธศาสตร์ที่ 1: Future Ready Graduates บัณฑิตแห่งอนาคต

SA1 SC1 CC1 CC2 SOp1

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

SO1: พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่และทักษะที่นายจ้างต้องการ เช่น ความสามารถในการปรับตัว ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และความเป็นผู้นำในการเผชิญกับความเปลี่ยนแปลง การใช้เทคโนโลยี การวิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหาในโลกจริง รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อฝึกงานและพัฒนาทักษะในลักษณะ Real - world Experience

เป้าประสงค์ (Goal) :

KPI 1.1: จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนาใหม่ให้ตอบโจทย์ Future Skills (Digital, Green, Entrepreneurial, Data Analytics)

KPI 1.2: ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต

KPI 1.3: ผลการประเมินนักศึกษาที่มีสมรรถนะตาม ECON Attributes

KPI 1.4: Socio – Economic Impact ด้านการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 2: Leading - edge Academia วิชาการระดับแนวหน้า

SA1 SA5 SC2 SC3 CC2 SOp3

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

SO2: ยกระดับคณะจากสถาบันการศึกษาด้านการสอน การวิจัยและบริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ทั่วไปให้เป็นผู้ประกอบการออกแบบเศรษฐกิจแห่งอนาคตในภูมิภาคเอเชีย

เป้าประสงค์ (Goal) :

KPI 2.1: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs

KPI 2.2: จำนวนงานวิจัย/โครงการวิจัยที่บูรณาการกับศาสตร์อนาคต เช่น AI, Climate, Circular Economy, Digital Economy, Sustainability

KPI 2.3: จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs

KPI 2.4: จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา Economics & Econometrics

ยุทธศาสตร์ที่ 3: Economics for Life: Meaningful Learning Journey เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิตจริง เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความหมาย

SA2 SC4 CC1 SOp3

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

SO3: ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ ความรู้เศรษฐกิจพื้นฐานที่เข้าถึงได้ทุกช่วงวัย สำหรับประชาชนทั่วไป และความรู้เชิงลึกสำหรับผู้ประกอบการ/ผู้บริหาร รวมถึงขยายบทบาทของคณะในฐานะ “Hub for Economic Literacy & Skills Upskilling” ระดับภูมิภาคเพื่อนำไปสู่การเพิ่มรายได้แก่คณะด้วยหลักสูตร/โปรแกรม non-degree ที่ตอบโจทย์สังคม

เป้าประสงค์ (Goal) :

KPI 3.1: จำนวนผู้เรียนในหลักสูตร non – degree (สะสม)

KPI 3.2: Socio – Economic Impact จากโครงการ Econ2L

ยุทธศาสตร์ที่ 4: Impactful Economics: Driving Positive Change in Economy, Society, and Environment เศรษฐศาสตร์เพื่อผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

SA1 SA3 SA4 SA5 SC2 CC1 CC2 SOp2

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

SO4: ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางสังคม โดยการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ เชื่อมโยงงานวิจัย บริการวิชาการ และการเรียนการสอนของคณะกับเป้าหมาย SDGs อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาแนวทางที่สามารถสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนในสังคมและชุมชน

เป้าประสงค์ (Goal) :

KPI 4.1: Socio – Economic Impact ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

KPI 4.2: จำนวนผลงานทางวิชาการที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 5: E-Excellence การบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ

SA4 SC4 CC1 SOp1 SOp2 SOp3

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

SO5: ยกกระดับศักยภาพและขีดความสามารถขององค์กร ผ่านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศและส่งมอบคุณค่าที่เป็นไปตามความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ และสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรด้านความยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้แนวคิด Sustainability for Strategic Advantage เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะรวมถึงการบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ เพื่อสร้างความหลากหลายทางรายได้ (Sustainable Business) ที่นำไปสู่ความยั่งยืนทางการเงินของคณะฯ

เป้าประสงค์ (Goal) :

KPI 5.1: จำนวนนวัตกรรม/จำนวนผลงานที่เกิดจากการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

KPI 5.2: ผลการประเมินคะแนน EdPEx 300 หรือ TQC (องค์กรสมรรถนะสูง)

ยุทธศาสตร์ที่ 6: Strategic Econian Power (SEP) พลังบุคลากรเชิงกลยุทธ์

SA5 SC5 CC1 CC2 SOp1 SOp2 SOp3

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

SO6: มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการปรับตัวและมีทักษะที่จำเป็นในการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจดิจิทัลและการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการเรียนรู้ต่อเนื่อง, การทำงานร่วมกันข้ามสายงาน, และการเสริมสร้างความเป็นผู้นำในการสร้างนวัตกรรมและความยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรของคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ (Goal) :

KPI 6.1: ร้อยละของบุคลากรที่มีช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap) ลดลง

KPI 6.2: ระดับผลิตภาพ (Productivity) ในการทำงานของบุคลากร

แผนยุทธศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572

| ยุทธศาสตร์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ | ตัวชี้วัด KPIs (Key Performance Indicators) | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปีงบประมาณ | | | | แผนปฏิบัติการ (ระยะ S/L) | แผนพัฒนาบุคลากร |
|--|--|-------------|--------------------------|------|------|------|--|--|
| | | | 69 | 70 | 71 | 72 | | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1: Future Ready Graduates บัณฑิตแห่งอนาคต วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) SO1: พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีทักษะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่และทักษะที่นายจ้างต้องการ เช่น ความสามารถในการปรับตัว ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และความเป็นผู้นำ ในการเผชิญกับความเปลี่ยนแปลง การใช้เทคโนโลยี การวิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหาในโลกจริง รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อฝึกงานและพัฒนาทักษะในลักษณะ Real-World Experience เป้าประสงค์ เพิ่มจำนวนหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ควบคู่กับการขยายความร่วมมือกับผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการเพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ในลักษณะ Real-World Experience ยกระดับคุณภาพของบัณฑิตให้มีสมรรถนะตามกรอบ ECON Attributes และสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม | KPI 1.1: จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนาใหม่ให้ตอบโจทย์ Future Skills (Digital, Green, Entrepreneurial, Data Analytics) | หลักสูตร | 5 | 5 | 5 | 5 | AP1: Future Economics Workforce (FEW) โครงการพัฒนาบัณฑิตเศรษฐศาสตร์แห่งอนาคต (L) 1. Econ NEXT: ปรับปรุงกระบวนวิชา เสริมทักษะแห่งอนาคต 2. IC-Econ: Interdisciplinary Curriculum with Economics 3. 3PIA Lab (Policy–People–Planet Impact Assessment Lab) 4. 3 Mor Project: CMU-KKU-PSU Joint Graduate Programme 5. Econ Agent+ Xperience 6. Professional Skills Development 7. ECON Changemaker for SDGs 8. Future Economists Incubator: พัฒนานักเศรษฐศาสตร์รุ่นใหม่สู่เวทีวิจัยเชิงนโยบายและเชิงพาณิชย์ 9. การนำร่อง: ปรับหลักสูตรสู่ Modular & Micro-Credit เพื่อการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและวัดผลได้ | สายวิชาการ • Future-Oriented Pedagogy • Interdisciplinary Knowledge • Industry Engagement • Leadership & Soft Skills |
| | KPI 1.2: ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 25 | | |
| | KPI 1.3: ผลการประเมินนักศึกษาที่มีสมรรถนะตาม ECON Attributes | คะแนนเฉลี่ย | >4.5 | >4.5 | >4.5 | >4.5 | | |
| | KPI 1.4: Socio – Economic Impact ด้านการเรียนการสอน | ล้านบาท | 7.5 | 8 | 9 | 10 | | |

| ยุทธศาสตร์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ | ตัวชี้วัด KPIs (Key Performance Indicators) | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปังบประมาณ | | | | แผนปฏิบัติการ (ระยะ S/L) | แผนพัฒนาบุคลากร |
|--|---|----------|--------------------------|----|----|-----|--|---|
| | | | 69 | 70 | 71 | 72 | | |
| <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2: Leading - edge Academia วิชาการระดับแนวหน้า</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) SO2: ยกระดับคณะจากสถาบันการศึกษาด้านการสอน การวิจัยและบริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ทั่วไป ให้เป็นผู้นำการออกแบบเศรษฐกิจแห่งอนาคตในภูมิภาคเอเชีย</p> <p><u>เป้าประสงค์</u></p> <p>ยกระดับขีดความสามารถของคณะในการผลิตงานวิจัยและบริการวิชาการที่มีคุณภาพสูง เชื่อมโยงกับประเด็นเศรษฐกิจแห่งอนาคต เช่น เศรษฐกิจดิจิทัล เศรษฐกิจหมุนเวียน และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ข้ามศาสตร์ การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบายและสังคม เพื่อเสริมสร้างบทบาทของคณะในฐานะผู้นำทางวิชาการในระดับภูมิภาคเอเชีย</p> | <p>KPI 2.1: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs</p> | โครงการ | 2 | 2 | 2 | 2 | <p>AP2: School of Economic Futures (SEF) โครงการสร้างผลงานวิชาการด้านวิจัยและบริการวิชาการที่ก้าวล้ำ (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> SDGs Monitoring & Evaluation Unit บริการออกแบบติดตามประเมินผลสำหรับหน่วยงานระดับภูมิภาคเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบ SDGs International Conferences, Lectures and Workshops Series in Economics Policy Sandbox & Futures Dialogue Policy Lab: เศรษฐศาสตร์เพื่อการออกแบบนโยบาย การส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการและผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ | <p>สายวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> Futures-Oriented Knowledge Development Policy Research Skills Transdisciplinary Skills Academic Leadership |
| | <p>KPI 2.2: จำนวนงานวิจัย/โครงการวิจัยที่บูรณาการกับศาสตร์อนาคต เช่น AI, Climate, Circular Economy, Digital Economy</p> | โครงการ | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | <p>KPI 2.3: จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs</p> | บทความ | 70 | 80 | 90 | 100 | | |
| | <p>KPI 2.4: จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา Economics & Econometrics</p> | บทความ | 10 | 10 | 10 | 10 | | |

| ยุทธศาสตร์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ | ตัวชี้วัด KPIs (Key Performance Indicators) | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปึงบประมาณ | | | | แผนปฏิบัติการ (ระยะ S/L) | แผนพัฒนาบุคลากร |
|---|---|----------|--------------------------|-------|-------|-------|---|---|
| | | | 69 | 70 | 71 | 72 | | |
| <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3: Economics for Life: Meaningful Learning Journey</p> <p>เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิตจริง เรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างมีความหมาย</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)</p> <p>SO3: ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ ความรู้ เศรษฐกิจพื้นฐานที่เข้าถึงได้ทุกช่วงวัย สำหรับ ประชาชนทั่วไป และความรู้เชิงลึกสำหรับผู้ประกอบการ/ผู้บริหาร รวมถึงขยายบทบาทของ คณะในฐานะ “Hub for Economic Literacy & Skills Upskilling” ระดับภูมิภาค เพื่อนำไปสู่การ เพิ่มรายได้แก่คณะด้วยหลักสูตร/โปรแกรม non-degree ที่ตอบโจทย์สังคม</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้าน เศรษฐศาสตร์ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ในทุกช่วงวัย ทั้งในระดับพื้นฐานและเชิงลึก โดยมุ่ง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ผ่านหลักสูตรหรือโปรแกรม non-degree ที่ยืดหยุ่น เข้าถึงได้ และมีคุณภาพ เพื่อ ยกกระดับความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ของสังคม เสริม ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้ประกอบการและผู้บริหาร และขยายบทบาทของคณะในฐานะศูนย์กลางการ เรียนรู้ด้านเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค ควบคู่กับการ สร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้กับคณะ</p> | KPI 3.1: จำนวนผู้เรียนใน หลักสูตร non – degree (สะสม) | คน | 500 | 1,000 | 1,500 | 2,000 | <p>AP3: ECON 2L (To Learn+To Live)</p> <p>โครงการเศรษฐศาสตร์เรียนง่ายและใช้ได้จริง (โครงการสร้างและส่งเสริมการเรียนรู้ด้าน เศรษฐศาสตร์ที่เข้าถึงได้ทุกช่วงวัย (L)</p> <p>1. ECON2L (To Learn Smart & To Live Wise) เรียนรู้เศรษฐศาสตร์อย่างชาญฉลาด ใช้ชีวิตอย่างมีเป้าหมาย (โครงการสร้างและ ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ที่ เข้าถึงได้ทุกช่วงวัย)</p> | <p>สายวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Communication • EdTech Skills <p>สายสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> • Design & Delivery • Facilitation |
| | KPI 3.2: Socio – Economic Impact จาก โครงการ ECON2L | ล้านบาท | 7 | 8 | 9 | 10 | | |

| ยุทธศาสตร์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ | ตัวชี้วัด KPIs (Key Performance Indicators) | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปิงบประมาณ | | | | แผนปฏิบัติการ (ระยะ S/L) | แผนพัฒนาบุคลากร |
|--|---|----------|--------------------------|----|----|----|---|---|
| | | | 69 | 70 | 71 | 72 | | |
| <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4: Impactful Economics: Driving Positive Change in Economy, Society, and Environment เศรษฐศาสตร์เพื่อผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) SO4: ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางสังคม โดยการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ เชื่อมโยงงานวิจัย บริการวิชาการ และการเรียนการสอนของคณะกับเป้าหมาย SDGs อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาแนวทางที่สามารถสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนในสังคมและชุมชน</p> <p><u>เป้าประสงค์</u></p> <p>ส่งเสริมการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างศาสตร์อย่างเป็นระบบ เพื่อต่อยอดงานวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอนให้เชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างชัดเจน โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมทางสังคมและแนวทางแก้ไขปัญหที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในระดับชุมชนและสังคมกว้าง เพื่อให้คณะมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกที่ยั่งยืนทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</p> | KPI 4.1: Socio – Economic Impact ด้านวิจัยและบริการวิชาการ | ล้านบาท | 20 | 30 | 40 | 50 | <p>AP4: Econ for Good โครงการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการเชิงพื้นที่ (Community Impact Hub) โดยร่วมมือกับภาคีท้องถิ่น (L)</p> <ol style="list-style-type: none"> Community Co-Creation for Sustainable Socio-Economic Innovation โครงการร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม: เศรษฐศาสตร์ชุมชนสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน Green & Resilient Economy Lab ห้องปฏิบัติการเศรษฐกิจสีเขียวและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการเชิงบูรณาการเพื่อสังคมยั่งยืน (Sustainable Society) Collaboration for Impact: เศรษฐศาสตร์ข้ามศาสตร์ ขับเคลื่อนเพื่อสังคม | <p>สายวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> Impact Evaluation Policy Communication |
| | KPI 4.2: จำนวนผลงานทางวิชาการที่ถูกลำดับไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงนโยบาย | ผลงาน | 15 | 15 | 15 | 15 | | |

| ยุทธศาสตร์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ | ตัวชี้วัด KPIs (Key Performance Indicators) | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปิงบประมาณ | | | | แผนปฏิบัติการ (ระยะ S/L) | แผนพัฒนาบุคลากร |
|--|---|----------|--------------------------|-----------|----|-----|---|---|
| | | | 69 | 70 | 71 | 72 | | |
| <p>ยุทธศาสตร์ที่ 5: E - Excellence การบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) SO5: ยกระดับศักยภาพและขีดความสามารถขององค์กร ผ่านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ และส่งมอบคุณค่าที่เป็นไปตามความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ และสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรด้านความยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้แนวคิด Sustainability for Strategic Advantage เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะ รวมถึงการบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศเพื่อสร้างความหลากหลายทางรายได้ (Sustainable Business) ที่นำไปสู่ความยั่งยืนทางการเงินของคณะฯ</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>พัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อให้สามารถส่งมอบผลลัพธ์ที่เป็นเลิศตรงตามความต้องการของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ผ่านแนวคิด Sustainability for Strategic Advantage และขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารจัดการและพัฒนารายได้ที่หลากหลายเพื่อรองรับความมั่นคงทางการเงินและขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะในระยะยาว</p> | <p>KPI 5.1: จำนวนนวัตกรรม/จำนวนผลงานที่เกิดจากการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก</p> | ผลงาน | 1 | 2 | 3 | 4 | <p>AP5: From System to Sustainability: Econ Transformation for Excellence (สื่อการเปลี่ยนผ่านระบบสู่ความยั่งยืน ผ่านกลไกภายในคณะฯ) (L)</p> <ol style="list-style-type: none"> RIGHT: Real-time Integrated Governance and High-performance Tracking โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบและกำกับธรรมาภิบาลแบบเรียลไทม์ DASHER: Data-driven Administrative System Harnessing Excellent Returns โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศด้วยข้อมูลเป็นสำคัญ Mission to the MOON (Measurable Outcome through Operational Nexus) สร้างเครือข่ายคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามทักษะเฉพาะตัวเพื่อผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ BudgetWISE ระบบบริหารต้นทุน Global Strategic Partners Journey การบริหารสู่ความเป็นเลิศตามแนวทางการวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award -TQA) Sustainable Business: โมเดลรายได้เพื่ออนาคต Say Hello to GREEN | <p>สายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> Data Analytics Sustainability & ESG Cost Efficiency |
| | <p>KPI 5.2: ผลการประเมินคะแนน EdPEX 300 หรือ TQC (องค์กรสมรรถนะสูง)</p> | คะแนน | - | EdPEX 300 | - | TQC | | |

| ยุทธศาสตร์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ | ตัวชี้วัด KPIs (Key Performance Indicators) | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปึงบประมาณ | | | | แผนปฏิบัติการ (ระยะ S/L) | แผนพัฒนาบุคลากร |
|---|---|----------|--------------------------|---------|---------|---------|--|-----------------|
| | | | 69 | 70 | 71 | 72 | | |
| <p>ยุทธศาสตร์ที่ 6: Strategic Econian Power (SEP) พลังบุคลากรเชิงกลยุทธ์</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)</p> <p>SO6: มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการปรับตัวและมีทักษะที่จำเป็นในการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจดิจิทัลและการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการเรียนรู้ต่อเนื่อง, การทำงานร่วมกันข้ามสายงาน, และการเสริมสร้างความเป็นผู้นำในการสร้างนวัตกรรมและความยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรของคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>เป้าประสงค์</u></p> <p>เสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง มีทักษะที่จำเป็นในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล และมีความเข้าใจด้านความยั่งยืนผ่านกระบวนการเรียนรู้ต่อเนื่อง การทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ และการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม เพื่อให้บุคลากรสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร และสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เอื้อต่อความเป็นเลิศและการเติบโตอย่างยั่งยืน</p> | <p>KPI 6.1: ร้อยละของบุคลากรที่มีช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap) ลดลง</p> | ร้อยละ | 50 | 75 | 100 | 100 | <p>AP6: EconX: Transform Together พลิกโฉมไปด้วยกัน (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> HRD+HRM Partnership: พัฒนาคณะด้วยกลยุทธ์ พัฒนางค์กรด้วยหัวใจ (HRM + HRD Partnership for Strategic Talent and Organizational Development) X-Change: เรียนรู้จากพันธมิตรเพื่อการเปลี่ยนแปลงคณะสู่อนาคต Rethink to Redesign: Design Thinking in the AI Era for Leaders (คิดใหม่ทำใหม่: การคิดเชิงออกแบบในยุคปัญญาประดิษฐ์) F-Training: ปลดล็อกศักยภาพสู่อนาคต (F-Training: Unlocking Future-Ready Competencies) | - |
| | <p>KPI 6.2: ระดับผลิตภาพ (Productivity) ในการทำงานของบุคลากร</p> | บาท/คน | 800,000 | 800,000 | 800,000 | 800,000 | | |

แผนปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2572

| ยุทธศาสตร์ | แผนปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปีงบประมาณ | | | |
|--|---|--|--|--------------------------|-------|-------|-------|
| | | | | 69 | 70 | 71 | 72 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1: Future Ready Graduates บัณฑิตแห่งอนาคต | AP1: Future Economics Workforce (FEW) โครงการพัฒนาบัณฑิตเศรษฐศาสตร์แห่งอนาคต เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษาให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานยุคใหม่ โดยเน้นการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future-ready competencies) ทั้งด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และความสามารถในการปรับตัวในบริบทเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ควบคู่ไปกับการบูรณาการความรู้ด้าน ESG และการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านหลักสูตรและกิจกรรมเสริม สร้างประสบการณ์เรียนรู้จากการทำงานจริง (Work-integrated learning) และการมีส่วนร่วมของเครือข่ายพันธมิตร อาทิ ภาคธุรกิจ หน่วยงานรัฐ และศิษย์เก่า เพื่อเตรียมบัณฑิตให้สามารถสร้างคุณค่าในระบบเศรษฐกิจใหม่ ทั้งในบทบาทผู้ประกอบการ ผู้ริเริ่มนวัตกรรม และผู้ประกอบการในอนาคต | | | | | | |
| | 1. Econ NEXT: ปรับปรุงกระบวนวิชา เสริมทักษะแห่งอนาคต | จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนาใหม่ให้ตอบโจทย์ Future Skills (Digital, Green, Entrepreneurial, Data Analytics) | หลักสูตร | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | ร้อยละของอาจารย์ที่สามารถออกแบบการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) และเชิงปฏิบัติ (Experiential Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมกับการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (นับสะสม) | ร้อยละ | 25 | 50 | 75 | 100 |
| | | จำนวนต้นแบบรายวิชาเศรษฐศาสตร์ที่สามารถต่อยอดและขยายผลสู่รายวิชาอื่น ๆ | กระบวนวิชา | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 2. IC-Econ: Interdisciplinary Curriculum with Economics | จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการกับศาสตร์อื่น | หลักสูตร | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 3. 3PIA Lab (Policy–People–Planet Impact Assessment Lab) | Socio – Economic Impact ด้านการเรียนการสอน | ล้านบาท | 7.5 | 8 | 9 |
| | จำนวนกระบวนวิชาที่บูรณาการการจัดการเรียนรู้ร่วมกับกระบวนวิชา SROI | | กระบวนวิชา | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 4. 3 Mor Project: CMU-KKU-PSU Joint Graduate Programme | จำนวนกระบวนวิชาที่ส่งเสริมการเรียนการสอนแบบ hybrid/blended และการเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างมหาวิทยาลัย | กระบวนวิชา | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ | ร้อยละ | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | 5. Econ Agent+ Xperience | ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | | จำนวนต้นแบบรายวิชาเศรษฐศาสตร์ที่สามารถต่อยอดและขยายผลสู่รายวิชาอื่น ๆ | กระบวนวิชา | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 6. Professional Skills Development | ผลการประเมินนักศึกษาที่มีสมรรถนะตาม ECON Attributes | คะแนนเฉลี่ย | >4.50 | >4.50 | >4.50 | >4.50 |
| | | จำนวนระบบ Skill Mapping | ระบบ | - | 1 | - | - |
| จำนวนฐานข้อมูลชุดสมรรถนะของนักศึกษาระดับ ป.ตรี | | ฐานข้อมูล | 1 | - | 1 | - | |

| ยุทธศาสตร์ | แผนปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปีงบประมาณ | | | |
|--|---|---|-------------|--------------------------|--------|--------|--------|
| | | | | 69 | 70 | 71 | 72 |
| | | | | | | | |
| | 7. ECON Changemaker for SDGs | ผลการประเมินนักศึกษาที่มีสมรรถนะตาม ECON Attributes | คะแนนเฉลี่ย | >4.50 | >4.50 | >4.50 | >4.50 |
| | | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs | โครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ | คน | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | 8. Future Economists Incubator: พัฒนานักเศรษฐศาสตร์รุ่นใหม่สู่เวทีวิจัยเชิงนโยบายและเชิงพาณิชย์ | ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs | โครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 9. การนำร่อง: ปรับหลักสูตรสู่ Modular & Micro-Credit เพื่อการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและวัดผลได้ | ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | | จำนวนกระบวนวิชานำร่องในรูปแบบ Modular Learning และ Micro-Credit | กระบวนวิชา | 5 | 5 | 5 | 5 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2: Leading - edge Academia วิชาการ ระดับแนวหน้า | AP2: School of Economic Futures (SEF) โครงการสร้างผลงานวิชาการด้านวิจัยและบริการวิชาการที่ก้าวล้ำ มีเป้าประสงค์เพื่อยกระดับความสามารถของคณะในการผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบโจทย์อนาคต ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และนโยบาย ผ่านการส่งเสริมการวิจัยเชิงรุก (Proactive Research) และการบูรณาการองค์ความรู้ข้ามศาสตร์ โดยเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยงกับประเด็นสำคัญระดับชาติและระดับโลก อาทิ การเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจดิจิทัล พลังงานทางเลือก ความเหลื่อมล้ำ และความยั่งยืน พร้อมทั้งพัฒนาแพลตฟอร์มการบริการวิชาการรูปแบบใหม่ที่เน้นผลกระทบทางสังคม (High-Impact Knowledge Services) ผ่านความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อให้คณะเป็นแหล่งผลิตนวัตกรรมทางวิชาการที่ขับเคลื่อนอนาคตเศรษฐกิจไทยอย่างมีคุณภาพและความรับผิดชอบ | | | | | | |
| | 1. SDGs Monitoring & Evaluation Unit บริการออกแบบติดตาม ประเมินผลสำหรับหน่วยงานระดับภูมิภาคเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบ SDGs | จำนวนหน่วยงานหรือส่วนงานอื่นที่นำระบบที่พัฒนาไปใช้ประโยชน์ | หน่วยงาน | 1 | 2 | 3 | 5 |
| | | ระดับการรับรู้และภาพลักษณ์ของคณะด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน | คะแนน | >4.50 | >4.50 | >4.50 | >4.50 |
| | 2. International Conferences, Lectures and Workshops Series in Economics | จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs | บทความ | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | ร้อยละของผู้รับบริการวิชาการที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อได้ | ร้อยละ | ≥70.00 | ≥70.00 | ≥70.00 | ≥70.00 |
| | 3. Policy Sandbox & Futures Dialogue | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs | โครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | จำนวนงานวิจัย/โครงการวิจัยที่บูรณาการกับศาสตร์อนาคต เช่น AI, Climate, Circular Economy, Digital Economy | โครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | จำนวนผลงานทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงนโยบาย | ผลงาน | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | จำนวนเวทีเสวนา (forum) และการประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) | ครั้ง | 2 | 2 | 2 | 2 |

| ยุทธศาสตร์ | แผนปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปิงบประมาณ | | | |
|--|--|---|----------|--------------------------|-------|-------|-------|
| | | | | 69 | 70 | 71 | 72 |
| | 4. Policy Lab: เศรษฐศาสตร์เพื่อการออกแบบนโยบาย | จำนวนงานวิจัย/โครงการวิจัยที่บูรณาการกับศาสตร์อนาคต เช่น AI, Climate, Circular Economy, Digital Economy | โครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs | บทความ | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | จำนวนผลงานทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงนโยบาย | ผลงาน | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 5. การส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการและผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ | จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs | บทความ | 60 | 70 | 80 | 90 |
| | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 ในสาขา Economics & Econometrics | บทความ | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | Socio – Economic Impact ด้านวิจัยและบริการวิชาการ | ล้านบาท | 8 | 12 | 16 | 20 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3: Economics for Life: Meaningful Learning Journey เศรษฐศาสตร์ เพื่อชีวิตจริง เรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างมีความหมาย | AP3: Chiang Mai Economics Lifelong Academy (CMELA) โครงการสร้างและส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ที่เข้าถึงได้ทุกช่วงวัย เพื่อพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เปิดกว้าง ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในทุกช่วงวัย ทั้งในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร non-degree โปรแกรมอบรมเฉพาะทาง ตลอดจนการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ในระดับโรงเรียน ชุมชน และสังคม ผ่านช่องทางการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ออนไลน์ ออนไลน์ และแบบผสมผสาน (blended learning) โดยเน้นเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง ท้นต่อบริบทเศรษฐกิจสมัยใหม่ และสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของประชาชนในทุกช่วงวัยให้สามารถเข้าใจและใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์อย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน | | | | | | |
| | 1. ECON2L (To Learn Smart & To Live Wise) เรียนรู้เศรษฐศาสตร์อย่างชาญฉลาด ใช้ชีวิตอย่างมีเป้าหมาย (โครงการสร้างและส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ที่เข้าถึงได้ทุกช่วงวัย) | จำนวนผู้เรียนในหลักสูตร non – degree (สะสม) | คน | 500 | 1,000 | 1,500 | 2,000 |
| | | Socio – Economic Impact จากโครงการ Econ2L | ล้านบาท | 7 | 8 | 9 | 10 |

| ยุทธศาสตร์ | แผนปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปีงบประมาณ | | | |
|---|---|--|----------|--------------------------|--------|--------|--------|
| | | | | 69 | 70 | 71 | 72 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4: Impactful Economics: Driving Positive Change in Economy, Society, and Environment เศรษฐศาสตร์เพื่อผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม | AP4: Econ for Good โครงการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการเชิงพื้นที่ (Community Impact Hub) โดยร่วมมือกับภาคีท้องถิ่น มีเป้าหมายเพื่อสร้างกลไกการขับเคลื่อนองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการเชิงพื้นที่ที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษาเชิงนโยบาย และการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก โดยอาศัยความร่วมมือกับภาคีในพื้นที่ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ และประชาสังคม ทั้งนี้เพื่อต่อยอดงานวิจัยและองค์ความรู้ของคณะให้สามารถสร้างผลกระทบทางสังคมอย่างแท้จริง (community impact) พร้อมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาเชิงพื้นที่ผ่านการทำงานจริงและการเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม | | | | | | |
| | 1. Community Co-Creation for Sustainable Socio-Economic Innovation โครงการร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม: เศรษฐศาสตร์ชุมชนสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนและสอดคล้องกับ SDGs | โครงการ | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 2. Green & Resilient Economy Lab ห้องปฏิบัติการเศรษฐกิจสีเขียวและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง | จำนวนผลงานทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงสังคมและเชิงนโยบาย | ผลงาน | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | จำนวนนวัตกรรมทางสังคมที่เกิดจากโครงการเท่าทันการเปลี่ยนแปลง | ผลงาน | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 3. การส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการเชิงบูรณาการเพื่อสังคมยั่งยืน (Sustainable Society) | Socio – Economic Impact ด้านวิจัยและบริการวิชาการ | ล้านบาท | 12 | 18 | 24 | 30 |
| | | จำนวนนวัตกรรมทางสังคมที่เกิดจากโครงการ | ผลงาน | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 4. Collaboration for Impact: เศรษฐศาสตร์ข้ามศาสตร์ ขับเคลื่อนเพื่อสังคม | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนและสอดคล้องกับ SDGs | โครงการ | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | จำนวนคู่ความร่วมมือ | หน่วยงาน | 2 | 2 | 2 | 2 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5: E - Excellence การบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ | AP5: From System to Sustainability: Econ Transformation for Excellence (สื่อการเปลี่ยนผ่านระบบสู่ความยั่งยืน ผ่านกลไกภายในคณะฯ) เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ผ่านการพัฒนาและบูรณาการระบบงานภายในคณะเศรษฐศาสตร์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการออกแบบกระบวนการทำงานใหม่ (Redesign Process) ให้มีความคล่องตัว โปร่งใส และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ควบคู่กับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-driven Culture) และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงานในทุกมิติ ทั้งด้านวิชาการ การบริการ การบริหาร และการพัฒนาบุคลากร โดยมีเป้าหมายสูงสุดในการสร้างระบบภายในที่ยั่งยืนได้ด้วยตนเอง (Self-sustaining System) รองรับการเติบโตและความท้าทายในอนาคตของคณะอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ | | | | | | |
| | 1. RIGHT: Real-time Integrated Governance and High-performance Tracking ระบบตรวจสอบและกำกับธรรมาภิบาลแบบเรียลไทม์ | คะแนน EdPEX ในหมวด 1 อยู่ใน Band 4 | Band | - | Band 4 | Band 4 | Band 4 |
| | | คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน | 90 | 90 | 90 | 90 |

| ยุทธศาสตร์ | แผนปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปิงบประมาณ | | | |
|--|---|---|-----------------------|--------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------|
| | | | | 69 | 70 | 71 | 72 |
| | 2. DASHER: Data-driven Administrative System Harnessing Excellent Returns การพัฒนาบบบริหารจัดการสู่ ความเป็นเลิศด้วยข้อมูลเป็นสำคัญ | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริหารต่อการใช้ประโยชน์ระบบ DASHER ใน การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ | คะแนน | >4.5 | >4.5 | >4.5 | >4.5 |
| | | คะแนน EdPEX ในหมวด 2 อยู่ใน Band 4 | Band | - | Band 4 | Band 4 | Band 4 |
| | 3. Mission to the MOON (Measurable Outcome through Operational Nexus) สร้างเครือข่าย คณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ตามทักษะเฉพาะตัวเพื่อผลลัพธ์ที่เป็น เลิศ | จำนวนนวัตกรรม/จำนวนผลงานที่เกิดจากการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ทำงานที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก | ผลงาน | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | ร้อยละของเป้าหมาย หรือผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ได้รับการ ดำเนินการหรือบรรลุผล | ร้อยละ | 75 | 75 | 100 | 100 |
| | 4. BudgetWISE: ระบบบริหารต้นทุน | อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่จากค่าธรรมเนียมการศึกษา | ร้อยละ | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| | | ร้อยละของต้นทุนที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณในปีที่ผ่านมา | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | 5. Global Strategic Partners Journey | จำนวน MoU กับคู่ความร่วมมือใหม่ | MoU | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | จำนวนคู่ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ (Top 50 เอเชีย/ Top 100 ของโลก) | หน่วยงาน/ สถาบัน | - | 1 | 1 | 1 |
| | 6. การบริหารสู่ความเป็นเลิศตาม แนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award -TQA) | คะแนน EdPEX อยู่ใน Band 3 หรือ 4 | Band | - | Band 4 อย่าง น้อย 2 หมวด | Band 4 อย่างน้อย 3 หมวด | ทุก item |
| | | จำนวน workshop/กิจกรรมตามเกณฑ์ TQA | ครั้ง | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 7. Sustainable Business: โมเดล รายได้เพื่ออนาคต | อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่จากค่าธรรมเนียมการศึกษา | ร้อยละ | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| | 8. Say Hello to GREEN | ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้า | TonCO ₂ eq | <95 | <95 | <95 | <95 |
| จำนวนรางวัล/มาตรฐานที่ได้รับ | | รางวัล | - | 1 | - | 1 | |
| ระดับความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อมของบุคลากร | | คะแนน | >4.50 | >4.50 | >4.50 | >4.50 | |

| ยุทธศาสตร์ | แผนปฏิบัติการ | ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย / ปีงบประมาณ | | | |
|---|---|---|----------|--------------------------|---------|---------|---------|
| | | | | 69 | 70 | 71 | 72 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 6: Strategic Econian Power (SEP) พลัง บุคลากรเชิงกลยุทธ์ | AP6: EconX: Transform Together พลิกโฉมไปด้วยกัน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของคณะเศรษฐศาสตร์อย่างเป็นระบบและยั่งยืน โดยเน้นการออกแบบกระบวนการเปลี่ยนผ่านองค์กร (Organizational Transformation) ที่เปิดพื้นที่ให้บุคลากรได้ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ ผ่านเวทีแลกเปลี่ยน ความร่วมมือข้ามสายงาน (Cross-functional Collaboration) และกิจกรรมพัฒนาร่วม (Co-creation) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจร่วมกันในทิศทางของคณะ พร้อมปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการปรับตัว ความเป็นเจ้าของร่วม (Shared Ownership) และจิตวิญญาณของการเติบโตไปด้วยกัน (Grow Together) โดยมีเป้าหมายในการพลิกโฉมคณะสู่การเป็นองค์กรที่มีชีวิต มีพลัง และมีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง | | | | | | |
| | 1. HRD+HRM Partnership: พัฒนาคณาจารย์ด้วยกลยุทธ์ พัฒนางานด้วยหัวใจ (HRM + HRD Partnership for Strategic Talent and Organizational Development) | ร้อยละของบุคลากรที่มีช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap) ลดลง | ร้อยละ | 50 | 75 | 100 | 100 |
| | | ระดับผลิตภาพ (Productivity) ในการทำงานของบุคลากร | บาท/คน | 800,000 | 800,000 | 800,000 | 800,000 |
| | 2. X-Change: เรียนรู้จากพันธมิตรเพื่อ การเปลี่ยนแปลงคณะสู่อนาคต | จำนวนกิจกรรม/เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกิดขึ้นตามแผน | ครั้ง | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | จำนวนข้อเสนอหรือโครงการ/แนวทางปรับปรุงที่หน่วยงานในคณะนำเสนอ หรือนำไปทดลองใช้จริง | โครงการ | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Rethink to Redesign: Design Thinking in the AI Era for Leaders (คิดใหม่ทำใหม่: การคิดเชิงออกแบบในยุคปัญญาประดิษฐ์) | จำนวนข้อเสนอหรือโครงการ/แนวทางปรับปรุงที่หน่วยงานในคณะนำเสนอ หรือนำไปทดลองใช้จริง | โครงการ | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | ระดับความพร้อมของหัวหน้างานในการนำ Design Thinking และ AI ไปใช้ในบริบทคณะจริง | คะแนน | >4.50 | >4.50 | >4.50 | >4.50 |
| | 4. F-Training: ปลดล็อกศักยภาพสู่ อนาคต (F-Training: Unlocking Future-Ready Competencies) | ร้อยละของบุคลากรที่มีช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap) ลดลง | ร้อยละ | 50 | 75 | 100 | 100 |
| ระดับผลิตภาพ (Productivity) ในการทำงานของบุคลากร | | บาท/คน | 800,000 | 800,000 | 800,000 | 800,000 | |

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางพัชรินทร์ ศรีสวัสดิ์)

หัวหน้างานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้รับรองรายงาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. รสริน โอสถานันต์กุล)

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

เอกสารฉบับนี้ใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544

และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2564