

**รายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม
ในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม
และจัดทำแผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2572**

คณะเศรษฐศาสตร์ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม และจัดทำแผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2572 โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 4 คน ดังนี้

1. ผศ.ดร.ทพญ.รัชฎา ฉายจิต รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
2. อ.วรุฒิ แจ่มสุกนิมิต กรรมการผู้จัดการ บริษัท แอ็ดต้า อุตสาหกรรม จำกัด ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ตลาดและลูกค้า จากภาคอุตสาหกรรม
3. รศ.พญ.กรัณท์รัตน์ สุนทรพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
4. รศ.ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา อาจารย์ประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้าน S-Curve ภาคอุตสาหกรรม

โดยมีทีมผู้บริหาร เลขานุการคณะฯ และหัวหน้างาน จำนวน 16 คน ได้เข้าร่วมกิจกรรม Workshop ดังกล่าว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้



ครั้งที่ 1 วันที่ 9 เมษายน 2568 เวลา 13.00 – 16.00 น. และวันที่ 10 เมษายน 2568 เวลา 09.00 – 13.00 น. ณ ห้องประชุม ECB 2602 ชั้น 6 อาคารเรียนและอเนกประสงค์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ครั้งที่ 2 วันที่ 19 เมษายน 2568 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้อง ECB.3202

อาคารศูนย์ความเป็นเลิศเศรษฐศาสตร์ ชูชาติ เพ็ชรอำไพ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลของการมีส่วนร่วม

ผลของการมีส่วนร่วมคณะเศรษฐศาสตร์ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการ ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม และการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับมุมมองที่ แตกต่างและเป็นกลางจากผู้เชี่ยวชาญทำให้สามารถมองเห็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคต่าง ๆ ได้ อย่างชัดเจน ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม ธุรกิจ และการวางแผนกลยุทธ์โดยตรง ประสบการณ์ในการทำงานกับองค์กรอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จหรือเผชิญกับความท้าทายคล้ายคลึงกัน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ต่อการวางแผนกลยุทธ์ของคณะฯ อีกทั้งผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความสมเหตุสมผล ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ รวมถึงประเมินความเป็นไปได้ในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะต่อไป

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินงานของคณะ
1. วิสัยทัศน์ต้องแสดงผลลัพธ์ที่คณะต้องการ เห็นอย่างชัดเจน โดยชี้ชัดไปผลลัพธ์สุดท้ายที่ คณะต้องการสร้างให้เกิดขึ้น และสะท้อนคุณค่า หลักของคณะ โดยต้องสามารถจุดประกาย ความรู้สึกอยากมีส่วนร่วมและทำให้บุคลากร เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการ บรรลุเป้าหมาย และต้องพิจารณาความ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และทิศทางในอนาคตของคณะ รวมถึงพิจารณา ถึงความท้าทายและโอกาสใหม่ที่จะเกิดขึ้น โดย ทั้งนี้วิสัยทัศน์ควรเป็นข้อความที่กระชับ ชัดเจน และง่ายต่อการจดจำ เพื่อให้บุคลากรและผู้มี	2. ทีมผู้บริหารได้ทบทวนและปรับปรุงวิสัยทัศน์ของคณะ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยแสดงให้เห็นว่าต้องการเป็น สถาบันการศึกษาชั้นนำใน “ระดับ เอเชีย” ประกอบกับ คณะให้ความสำคัญกับ นวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ “มหาวิทยาลัย ชี้นำที่รับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วย นวัตกรรม” จึงได้เพิ่มคำว่า “นวัตกรรม” ไว้ในวิสัยทัศน์ และชี้ชัดไปยังผลลัพธ์ที่คณะต้องการให้เกิดขึ้น คือการนำ องค์ความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไข ปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม จึงได้ปรับปรุงวิสัยทัศน์ จากเดิมคือ “สถาบันชั้นนำ ที่สร้างองค์ความรู้ เพื่อการมี ส่วนร่วมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อย่างยั่งยืน” เป็น วิสัยทัศน์ใหม่คือ “เป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยด้าน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินงานของคณะ
ส่วนใดส่วนเสียทุกคนสามารถเข้าใจง่ายและเห็นภาพของคณะในอนาคตเป็นภาพเดียวกัน	เศรษฐศาสตร์ชั้นนำในเอเชีย ที่ขับเคลื่อนองค์ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อแก้ไขความท้าทายทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” และได้ปรับตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ใหม่ โดยจากเดิมกำหนดไว้ 3 ตัวชี้วัด ได้ปรับใหม่เป็น 4 ตัวชี้วัด โดยได้ตัดตัวชี้วัด “ผลการประเมินคุณภาพองค์กร” ออกไปและนำไปเป็นตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์ที่ ยุทธศาสตร์ที่ 5: E-Excellence การบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ และได้เพิ่มตัวชี้วัดใหม่จำนวน 2 ตัวชี้วัดคือ 1) จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 (องค์ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม) และ 2) จำนวนบทความวิจัยและงานบริการวิชาการที่นำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะระดับท้องถิ่นระดับชาติและระดับนานาชาติ (แก้ไขความท้าทายทางเศรษฐกิจและสังคม) และคงไว้ตัวชี้วัดเดิมจำนวน 2 ตัวชี้วัดคือ 1) ผลการจัดอันดับ QS Ranking สาขาเศรษฐศาสตร์ 2) SROI (เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)
2. พันธกิจจะเป็นตัวกำหนดว่า คณะจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ จึงต้องสอดคล้อง เชื่อมโยง และสนับสนุนวิสัยทัศน์ของคณะที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายของคณะ โดยเน้นตามภารกิจหลักของคณะเศรษฐศาสตร์ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษา กล่าวคือมีภารกิจหลัก 3 ด้านคือ 1) ภารกิจด้านการเรียนการสอน 2) ภารกิจด้านการวิจัย และ 3) ภารกิจด้านการบริการวิชาการ สำหรับภารกิจด้านการบริหารจัดการองค์กรและภารกิจการสืบสานวัฒนธรรม ล้วนนำไปบูรณาการร่วมกับการดำเนินงานในพันธกิจหลักหรือนำไปเป็นงานประจำของคณะโดยมีต้องกำหนดเป็นพันธกิจหลัก	ทีมผู้บริหารได้ทบทวนและปรับปรุงพันธกิจของคณะโดยได้นำภารกิจหลักทั้ง 3 ด้านกล่าวคือ 1) ภารกิจด้านการเรียนการสอน 2) ภารกิจด้านการวิจัย และ 3) ภารกิจด้านการบริการวิชาการ มากำหนดไว้เป็นพันธกิจหลักของคณะเศรษฐศาสตร์ สำหรับภารกิจด้านการบริหารจัดการองค์กรได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่ 5: E-Excellence การบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ และได้นำภารกิจการสืบสานวัฒนธรรม ล้วนนำไปบูรณาการร่วมกับการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการอื่นและในการดำเนินงานประจำของคณะเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นจากร่างพันธกิจที่กำหนดไว้ จำนวน 5 พันธกิจ ได้ทบทวนและปรับปรุงใหม่เป็น 3 พันธกิจดังนี้ 1. ผลิตภัณฑ์ที่พร้อมรับมือกับอนาคต ด้วยความรู้ความเข้าใจด้านเศรษฐศาสตร์ ทักษะการวิเคราะห์ที่

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินงานของคณะ
	สำคัญ และภาวะผู้นำ เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนในสังคม 2. สร้างและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพและผลกระทบสูงเพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจและการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3. สร้างและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากการบริการวิชาการที่ช่วยเสริมสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม
3. ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ต้องเน้นตัวชี้วัดหลัก โดยมุ่งเน้นไปที่ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของคณะ และต้องพิจารณาความเชื่อมโยงโดยตรวจสอบให้แน่ใจว่าตัวชี้วัดแต่ละตัวมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และสามารถสะท้อนความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายนั้น ๆ ได้ และคณะควรมีการทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอตามสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้มั่นใจว่ายังคงมีความเหมาะสมและสามารถสะท้อนความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ได้อย่างแท้จริง	ทีมผู้บริหารได้ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่กำหนด และมีลักษณะเป็นตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) มากกว่าที่จะเป็นตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) แบบที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์เดิม โดยได้กำหนดตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2572 ไว้จำนวน 19 ตัวชี้วัด ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1: Future Graduates บัณฑิตแห่งอนาคต KPI1: จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนาใหม่ให้ตอบโจทย์ Future Skills (Digital, Green, Entrepreneurial, Data Analytics) KPI2: ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต KPI3: ผลการประเมินนักศึกษาที่มีสมรรถนะตาม ECON Attributes KPI4: SROI ด้านการเรียนการสอน ยุทธศาสตร์ที่ 2: Leading-edge Academia วิชาการระดับแนวหน้า KPI5: จำนวนงานวิจัยที่บูรณาการกับศาสตร์อนาคต เช่น AI, Climate, Circular Economy, Digital Economy KPI6: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีภาคธุรกิจร่วมพัฒนาโมเดลเศรษฐกิจในอนาคต

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินงานของคณะ
	KPI7: จำนวนบทความวิจัยที่ถูกนำไปใช้เชิงนโยบาย (policy uptake) ยุทธศาสตร์ที่ 3: Economics for Life: Meaningful Learning Journey เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิตจริง เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความหมาย KPI8: จำนวนผู้เรียนในหลักสูตร non-degree KPI9: รายได้จากหลักสูตร non-degree KPI10: SROI จากโครงการ Chiang Mai Economics Lifelong Academy (CMELA) ยุทธศาสตร์ที่ 4: Impactful Economics: Driving Positive Change in Economy, Society, and Environment เศรษฐศาสตร์เพื่อผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม KPI11: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนและสอดคล้องกับ SDGs KPI12: จำนวนการใช้ประโยชน์/ระดับการใช้ประโยชน์ (เช่น CMU-RL) KPI13: SROI จากวิจัยและบริการวิชาการ ยุทธศาสตร์ที่ 5: E-Excellence การบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ KPI14: ผลการประเมินคะแนน EdPEX 300 หรือ TQC (องค์กรสมรรถนะสูง) KPI15: สัดส่วนกระบวนการที่ถูกปรับเป็น Digitalisation เทียบกับกระบวนการทั้งหมด KPI16: อัตราการประหยัดต้นทุน (Cost Saving Rate) – เปรียบเทียบต้นทุนที่ประหยัดได้จากมาตรการต่าง ๆ ยุทธศาสตร์ที่ 6: Strategic Economic Power (SEP) พลังบุคลากรเชิงกลยุทธ์ KPI17: ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีสมรรถนะตามที่คณะกำหนด KPI18: ระดับผลิตภาพ (Productivity) ในการทำงานของบุคลากร

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	การดำเนินงานของคณะ
	KPI19: ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของคณะฯ

ผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปดำเนินการทบทวนและปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม และแผนกลยุทธ์ และได้นำร่างดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวางแผน และการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2568 และได้นำเสนอแก่บุคลากรในคณะเพื่อให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในการสัมมนาวิชาการคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2568 และจะดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารประจำคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการอำนวยการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ พร้อมทั้งเสนอเป็นแผนปฏิบัติงานระยะ 4 ปี ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในวันที่ 23 สิงหาคม 2568

ตารางเปรียบเทียบวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม และแผนกลยุทธ์

ก่อนปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	หลังปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572
วิสัยทัศน์ : สถาบันชั้นนำ ที่สร้างองค์ความรู้ เพื่อการมีส่วนร่วมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อย่างยั่งยืน	วิสัยทัศน์ : เป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์ชั้นนำในเอเชีย ที่ขับเคลื่อนองค์ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อแก้ไขความท้าทายทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
พันธกิจ : <u>การศึกษา</u> ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ <u>การวิจัย</u> สร้างงานวิจัยที่เป็นเลิศเพื่อการมีส่วนร่วมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม <u>การบริการวิชาการ</u> เผยแพร่องค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และให้คำปรึกษาแก่สาธารณะเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	พันธกิจ : 1. ผลิตบัณฑิตที่พร้อมรับมือกับอนาคต ด้วยความรู้ความเข้าใจด้านเศรษฐศาสตร์ ทักษะการวิเคราะห์ที่สำคัญ และภาวะผู้นำเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนในสังคม 2. สร้างและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพและผลกระทบสูงเพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจและการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3. สร้างและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากการบริการวิชาการที่ช่วยเสริมสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
ค่านิยม : มุ่งมั่น รอบรู้ สู้อย่างยั่งยืน	ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร : "คิดไกล ทำไว เป็นเลิศ ใส่ใจ โปร่งใส มั่นคงยั่งยืน"

ก่อนปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	หลังปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572
Spirit Smart and Sustainability	<u>คิดไกล</u>: วางวิสัยทัศน์และเป้าหมายระยะยาว มองการณ์ไกล วางแผนอนาคตองค์กรอย่างรอบคอบ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และสร้างนวัตกรรม <u>ทำไว</u>: ลงมือปฏิบัติอย่างรวดเร็ว ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง กระตือรือร้น จัดลำดับความสำคัญและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ <u>เป็นเลิศ</u>: มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสูงสุด พัฒนาตนเองและงานอย่างต่อเนื่อง สร้างผลงานคุณภาพเหนือความคาดหมาย <u>ใส่ใจ</u>: เอาใจใส่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าใจความต้องการ ตอบสนองด้วยความเต็มใจ สร้างประสบการณ์ที่ดี <u>โปร่งใส</u>: ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ เปิดเผย ตรวจสอบได้ สื่อสารอย่างชัดเจน ยึดหลักธรรมาภิบาล <u>มั่นคงและยั่งยืน</u>: รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สร้างความสมดุล พัฒนาองค์กรให้เติบโตอย่างมั่นคงในระยะยาว ตัวย่อที่จดจำง่าย: "คทปม" ค = คิดไกล (Visionary Thinking) ท = ทำไว (Swift Action) ป = เป็นเลิศ (Excellence) และ โปร่งใส-ใส่ใจ(Transparency & Care) ม = มั่นคง-ยั่งยืน (Sustainability)
อัตลักษณ์บัณฑิต : รอบรู้และสร้างสรรค์ คู่คุณธรรม นำสู่สากล	อัตลักษณ์บัณฑิต : นักเศรษฐศาสตร์แห่งอนาคตที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้วยข้อมูล ปัญญา และความรับผิดชอบต่อ
เป้าหมายการบรรลุวิสัยทัศน์คณะเศรษฐศาสตร์ : 1. ผลการจัดอันดับ QS World University Ranking by Subject ด้าน Economics & Econometrics ปี พ.ศ. 2566 อันดับที่ 451 - 500 ปี พ.ศ. 2568 อันดับที่ 251 - 300 2. Socio - Economic Impact ของโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ภาคเหนือ ปี พ.ศ. 2565 มูลค่า 75 ล้านบาท	เป้าหมายการบรรลุวิสัยทัศน์คณะเศรษฐศาสตร์ : 1. QS Ranking สาขาเศรษฐศาสตร์ (ชั้นนำในเอเชีย) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2572 อันดับที่ 251 - 300 2. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน Q1 (องค์ความรู้กับนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม) ปีละ 10 บทความ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2572 จำนวนรวมสะสม 40 บทความ

ก่อนปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	หลังปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572
ปี พ.ศ. 2566 มูลค่า 105 ล้านบาท ปี พ.ศ. 2567 มูลค่า 135 ล้านบาท ปี พ.ศ. 2568 มูลค่า 26 ล้านบาท 3. ผลการประเมินคุณภาพองค์กร ปี พ.ศ. 2564 EdPEX300 (คะแนนมากกว่า 300) ปี พ.ศ. 2566 TQC (คะแนนมากกว่า 350) ปี พ.ศ. 2568 TQC+ (คะแนนมากกว่า 450)	3. จำนวนบทความวิจัยและงานบริการวิชาการที่นำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ (แก้ไขความท้าทายทางเศรษฐกิจและสังคม) ปีละ 5 บทความ/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2572 จำนวนรวมสะสม 20 บทความ/โครงการ 4. SROI (เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 = 34 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 = 46 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 = 58 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2572 = 70 ล้านบาท
แผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ : ยุทธศาสตร์ที่ 1: ด้านการสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลให้กับประเทศ <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> 1. ผลการจัดอันดับ QS World University Ranking เพิ่มขึ้น <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> 1. ชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation) 2. ชื่อเสียงของนายจ้าง (Employee Reputation) 2. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> 1. มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของการจัดการเรียนการสอน 2. ร้อยละของผู้เรียนระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามรอบระยะเวลาหลักสูตร 3. ร้อยละของการได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	แผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ : ยุทธศาสตร์ที่ 1: Future Graduates บัณฑิตแห่งอนาคต <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> SO1: พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีทักษะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่และทักษะที่นายจ้างต้องการ เช่น ความสามารถในการปรับตัว ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และความเป็นผู้นำในการเผชิญกับความเปลี่ยนแปลง การใช้เทคโนโลยี การวิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหาในโลกจริง รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อฝึกงานและพัฒนาทักษะในลักษณะ Real-World Experience <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> KPI1: จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนาใหม่ให้ตอบโจทย์ Future Skills (Digital, Green, Entrepreneurial, Data Analytics) KPI2: ร้อยละของกระบวนการวิชาที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต KPI3: ผลการประเมินนักศึกษาที่มีสมรรถนะตาม ECON Attributes KPI4: SROI ด้านการเรียนการสอน

ก่อนปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	หลังปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572
4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5. จำนวนหลักสูตรหรือกระบวนวิชาใหม่ที่มีการบูรณาการหลายศาสตร์	
ยุทธศาสตร์ที่ 2: ด้านการสร้างองค์ความรู้วิจัยทางเศรษฐศาสตร์เชิงบูรณาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> 1. พัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG) และสร้างชื่อเสียงด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนให้กับคณะฯ <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากโครงการวิจัยด้าน SDG 2. งานวิจัยมีคุณภาพมากขึ้น มุ่งเน้นผลิตผลงานตีพิมพ์ Q1 - Q2 สาขา Economics & Econometrics <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ Q1, Q2 ต่อผลงานตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ 3. เพื่อเพิ่มคะแนน QS Ranking ในส่วนงานวิจัย (ยกระดับ QS Ranking สาขา Economics & Econometrics) สร้างการยอมรับในสังคม <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> 1. จำนวน Citation/Paper สาขา Economics & Econometrics 2. คะแนน Citation จาก QS Ranking สาขา Economics & Econometrics 3. H5 - Index	ยุทธศาสตร์ที่ 2: Leading-edge Academia วิชาการระดับแนวหน้า <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> SO2: ยกระดับคณะจากสถาบันการศึกษาด้านการสอน การวิจัยและบริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ทั่วไป ให้เป็นผู้นำการออกแบบเศรษฐกิจแห่งอนาคตในภูมิภาคเอเชีย <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> KPI5: จำนวนงานวิจัยที่บูรณาการกับศาสตร์อนาคต เช่น AI, Climate, Circular Economy, Digital Economy KPI6: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีภาคธุรกิจร่วมพัฒนาโมเดลเศรษฐกิจในอนาคต KPI7: จำนวนบทความวิจัยที่ถูกนำไปใช้เชิงนโยบาย (policy uptake)

ก่อนปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	หลังปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572
4. คะแนน H - Index จาก QS Ranking สาขา Economics & Econometrics	
ยุทธศาสตร์ที่ 3: ด้านบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์แก่สังคม <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> 1. สร้างมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจจากโครงการบริการวิชาการ <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจทางด้านการบริการวิชาการ 2. สร้างรายได้จาก New Business Model <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> จำนวนรายได้	ยุทธศาสตร์ที่ 3: Economics for Life: Meaningful Learning Journey เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิตจริง เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความหมาย <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> SO3: ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ ความรู้เศรษฐกิจพื้นฐานที่เข้าถึงได้ทุกช่วงวัย สำหรับประชาชนทั่วไป และความรู้เชิงลึกสำหรับผู้ประกอบการ/ผู้บริหาร รวมถึงขยายบทบาทของคณะในฐานะ “Hub for Economic Literacy & Skills Upskilling” ระดับภูมิภาค เพื่อนำไปสู่การเพิ่มรายได้แก่คณะด้วยหลักสูตร/โปรแกรม non-degree ที่ตอบโจทย์สังคม <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> KPI8: จำนวนผู้เรียนในหลักสูตร non-degree KPI9: รายได้จากหลักสูตร non-degree KPI10: SROI จากโครงการ Chiang Mai Economics Lifelong Academy (CMELA)
ยุทธศาสตร์ที่ 4: ด้านการบริหารจัดการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน (Performance Excellence) <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> 1. สร้างระบบการบริหารจัดการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> ผลการประเมินคุณภาพองค์กร	ยุทธศาสตร์ที่ 4: Impactful Economics: Driving Positive Change in Economy, Society, and Environment เศรษฐศาสตร์เพื่อผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> SO4: ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางสังคม โดยการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ เชื่อมโยงงานวิจัย บริการวิชาการ และการเรียนการสอนของคณะ กับเป้าหมาย SDGs อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาแนวทางที่สามารถสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนในสังคมและชุมชน

ก่อนปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	หลังปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572
	<u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> KPI11: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนและสอดคล้องกับ SDGs KPI12: จำนวนการใช้ประโยชน์/ระดับการใช้ประโยชน์ (เช่น CMU-RL) KPI13: SROI จากวิจัยและบริการวิชาการ
	ยุทธศาสตร์ที่ 5: E-Excellence การบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศ <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> SO5: ยกระดับศักยภาพและขีดความสามารถขององค์กร ผ่านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ และส่งมอบคุณค่าที่เป็นไปตามความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ และสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรด้านความยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้แนวคิด Sustainability for Strategic Advantage เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะ รวมถึงการบริหารจัดการคณะสู่ความเป็นเลิศเพื่อสร้างความยั่งยืนทางรายได้ของคณะฯ <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> KPI14: ผลการประเมินคะแนน EdPEX 300 หรือ TQC (องค์กรสมรรถนะสูง) KPI15: สัดส่วนกระบวนการที่ถูกปรับเป็น Digitalisation เทียบกับกระบวนการทั้งหมด KPI16: อัตราการประหยัดต้นทุน (Cost Saving Rate) – เปรียบเทียบต้นทุนที่ประหยัดได้จากมาตรการต่าง ๆ
	ยุทธศาสตร์ที่ 6: Strategic Econian Power (SEP) พลังบุคลากรเชิงกลยุทธ์ <u>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ :</u> SO6: มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการปรับตัวและมีทักษะที่จำเป็นในการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจดิจิทัลและการ

ก่อนปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	หลังปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2572
	พัฒนาที่ยั่งยืน โดยการเรียนรู้ต่อเนื่อง, การทำงานร่วมกันข้ามสายงาน, และการเสริมสร้างความเป็นผู้นำในการสร้างนวัตกรรมและความยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรของคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>เป้าประสงค์ (Goal) :</u> KPI17: ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีสมรรถนะตามที่คณะกำหนด KPI18: ระดับผลิตภาพ (Productivity) ในการทำงานของบุคลากร KPI19: ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางพัชรินทร์ ศรีสวัสดิ์)

หัวหน้างานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2568

ลงชื่อ.....ผู้รับรองรายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รสริน โอสถำนันต์กุล)

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2568

เอกสารฉบับนี้ใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2544
และขอบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2564